



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 35 PŽ-4598/2022-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izjavitelja te Davora Pustijanca, člana vijeća, u nastavljenom postupku radi naknadne diobe Stečajne mase iza DOM PROJEKT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulica Milana Amruša 10, OIB 33904925114, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika LOGISTA d.o.o., Rijeka, Milutina Barača 5, OIB 11250497431, kojeg zastupa punomoćnica Jelena Božović, odvjetnica u Rijeci, Matije Gupca 12, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-348/2021-29 od 22. rujna 2022., u sjednici vijeća održanoj 9. studenoga 2022.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Logista d.o.o. Rijeka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-348/2021-29 od 22. rujna 2022. u pobijanom dijelu točke II. izreke, redni broj 1. kojim je utvrđeno osporavanje tražbine tog stečajnog vjerovnika kao tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 8.808.386,58 kn te u dijelu točke II. izreke kojim je taj stečajni vjerovnik upućen na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud utvrdio je osporenom tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, Logista d.o.o. Rijeka u iznosu od 8.808.386,58 kn te uputio ga u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. U protivnom će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka II. izreke, redni broj 1).

2. Prvostupanjski sud je ovo rješenje donio na temelju odredbe čl. 266. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Protiv tog dijela rješenja stečajni vjerovnik Logista d.o.o. Rijeka je podnio žalbu, tvrdeći da je njegova tražbina neosnovano osporena. On se pozvao na dokumentaciju iz koje (po njemu) proizlazi osnovanost prijavljene tražbine.

4. Žalba stečajnog vjerovnika Logista d.o.o. Rijeka nije osnovana.

5. Nakon što je pobijano rješenje u pobijanom dijelu ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

6. Cijeneći rezultate provedenog postupka, ovaj sud ocjenjuje da je prvostupanjski sud pravilno odlučio o osporenoj tražbini stečajnog vjerovnika, Logista d.o.o. Rijeka i pravilno ga uputio pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 8.808.386,58 kn.

7. Naime, stečajni sudac nije ovlašten odlučivati o osporenoj vjerovnikovoj tražbini, nego samo rješenjem utvrditi osporavanje i uputiti na parnicu vjerovnika, odnosno osporavatelja, ovisno o tome iz čega tražbina proizlazi. Pravo je stečajnog upravitelja procijeniti traži li vjerovnik osnovano prijavljenu tražbinu ili ne. S druge strane, pravo je i svakog vjerovnika da to osporavanje na ispitnom ročištu otkloni, a ako u tome ne uspije, da osnovanost takve procjene stečajnog upravitelja (osporavanja) utvrđuje u parnici. Zato je prvostupanjski sud pravilno postupio kada je stečajnog vjerovnika, Logista d.o.o. Rijeka uputio da osporenu tražbinu utvrdi u parničnom postupku. Njegovu tražbinu dužnikov stečajni upravitelj je na ispitnom ročištu osporio, a osporavanje na tom ročištu nije bilo otklonjeno.

8. Dužnikov stečajni upravitelj je osporavanjem tražbine stečajnog vjerovnika, Logista d.o.o. Rijeka, izrazio stav o toj tražbini. Stoga, stečajni vjerovnik, Logista d.o.o. Rijeka osnovanost svoje tražbine može jedino dokazivati u parničnom postupku (na što ga je prvostupanjski sud svojim rješenjem pravilno uputio). Stečajnom vjerovniku, Logista d.o.o. Rijeka time nije uskraćena pravna zaštita. Radi se samo o tome da je zakonom propisana druga metoda pravne zaštite. Drugim riječima, on može dokazivati postojanje osporene tražbine u parnici na koju je upućen i koju je dužan pokrenuti.

9. Žalbeni razlozi na koje se poziva stečajni vjerovnik Logista d.o.o. Rijeka (da je njegova tražbina osnovana), su po ocjeni ovog suda takve prirode da ih on s eventualnim uspjehom može iznositi samo u parničnom postupku na kojeg je upućen, ne i u stečajnom postupku.

10. Stečajni postupak je po svojoj pravnoj prirodi izvanparnični postupak. To znači da u okviru takvog postupka nije moguće dokazivanje i raspravljanje o spornim činjenicama.

11. Slijedom iznijetog, riješeno je kao izreci (čl. 380. st. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. st. 1. SZ-a).

Zagreb, 9. studenoga 2022.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **eb314-5f3fe**

Kontrolni broj: **04ea8-f6f32-9deac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.